

SVVO - PERSBERICHT n.a.v. de gemeenteraad van maandag 16 juni 2008

Bij aanvang van de gemeenteraad keerde raadslid Filip Michiels even terug op de vorige gemeenteraad, waar een voorstel om **aanplakborden** te voorzien in de gemeente door de meerderheid werd verworpen. Michiels bezorgde aan schepen Cottenie enkele foto's die vandaag, maandag 16 juni, werden gemaakt op een afstand van ongeveer 1 km. Op deze plaatsen werden 5 tijdelijke aanplakkingen opgesteld langs de openbare weg. Er blijkt dus nood aan aanplakplaatsen. Ook binnen de gemeentediensten, want tussen de foto's zaten ook afbeeldingen van aanplakkingen van de gemeentelijke sportdienst.

Verder stelde Michiels in de vorige raadszitting in het kader van de **gelijke behandeling van alle adviesraden** dat er in de nabije toekomst werk zou dienen gemaakt van een vrijetijdsbeleidsplan. Schepen Cottenie wimpelde dit af als niet voor de nabije toekomst. Michiels bevestigde dat hierover inmiddels een voorstel van decreet werd ingediend door alle meerderheidspartijen in het Vlaams Parlement.

Tot slot bevestigde ook fractieleider Luc Verbanck dat er in Oosterzele wel verschillende **kleine belastingen** zijn (wat schepen Verdonck vorige raadszitting trachtte te weerleggen). Verbanck bewees dit a.d.h.v. een schrijven van gouverneur Denys, dat stond geagendeerd op de gemeenteraad zelf.

Abonnementen openbaar vervoer: ondersteuning ook mogelijk tot 25 jaar en voor 60-plussers?

De meerderheid stelde voor om een overeenkomst af te sluiten met de NMBS en De Lijn, waarbij de gemeente optreedt als derde betaler. Daardoor zou de gemeente voor 25 % tussenkomen in de kosten van treinabonnement of Buzzy-pass voor jongeren tot 18 jaar. Ter zitting bleek dat dit voor de Buzzy-passen zou worden uitgebreid tot 25 jaar. SVVO stelde voor de beide initiatieven uit te breiden tot studenten van 25 jaar, en eveneens de 60-plussers niet uit het oog te verliezen. De schepen stelde dat dit in de toekomst misschien mogelijk wordt. Hij zal op termijn bekijken wat mogelijk is met de NMBS.

Ook voordeeltarieven voor speelplein in kader van lokaal sociaal beleidsplan.

In een eerdere zitting pleitte SVVO reeds dat hiervoor een speciale regeling zou dienen uitgewerkt in het kader van het lokaal sociaal beleidsplan. Schepen Meuleman bevestigde toen dat hierop eerder niet werd ingegaan. Nu werd dit toch opgenomen, zo kan een derde kind uit 1 gezin voortaan gratis deelnemen aan zomerkampen, evenals kinderen van personen die aangewezen zijn op de steun van het OCMW, kinderen van alleenstaande werkloze ouders, ouders die beide werkloos zijn of ouders die genieten van een invaliditeitsuitkering.

In het ontwerp-raadsbesluit in het kader van de tarieven van voor het speelplein en BKO werd deze clause niet opgenomen, hoewel dit toch in het jeugdwerkbeleidsplan werd goedgekeurd. SVVO vroeg dan ook om deze clause aan te vullen.

Schepen Verdonck kondigde eerst aan enkel het derde kind gratis te laten deelnemen. Filip Michiels vroeg om ook de andere doelgroepen, zoals opgenomen bij het agendapunt van de zomerkampen sport, op te nemen. De meerderheid stemde hiermee in.

Meerderheid wil volwassenenonderwijs in de muziekschool afbouwen

De meerderheid gaat er prat op de gemeente goed te besturen. Schepen Verdonck suggereerde in de laatste gemeentebrochure bovendien dat Oosterzele een modelgemeente zou zijn op vlak van flankerend onderwijsbeleid. Wat Oosterzele niet is, is een modelgemeente op vlak van goed bestuur inzake deeltijds kunstonderwijs...

De afhandeling van dit dossier is een voorbeeld hoe het helemaal niet moet, stelde Filip Michiels op de gemeenteraad. Er is vooraf géén communicatie of overleg gebeurd tussen de gemeente en het personeel en de directie van de muziekschool.

De meerderheid kondigde bij monde van de bevoegde schepenen een aanpassing van de voorgestelde tarieven aan. Volwassenen zouden slechts 179 euro moeten betalen. CD&V gaat ook in op de eerder gestelde vraag van SVVO (communiqué van 8 juni 2008) om een voordeeltarief te voorzien voor werklozen, genietters van een leefloon, personen met een handicap, bijzondere jeugdzorg, politiek vluchtelingen, studenten (van 18 tot 25 jaar) die nog kinderbijslag genieten.

Michiels stelde duidelijk dat de nu aangekondigde verlaagde aanpassing van de tarieven voor het volwassenenonderwijs er dan ook alleen gekomen is onder druk van SVVO en van de leerlingen en leerkrachten van het volwassenenonderwijs zelf.

Enkele data pro memorie:

- 3 Juni:** Het Schepencollege neemt een beslissing tot tariefverhoging. Ook op de agenda van de gemeenteraad staat vermeld dat het college van burgemeester en schepenen de tarieven van 290 en 435 euro voorstelt. (zie brief in bijlage met handtekening van de burgemeester)
- **8 juni:** SVVO verspreidt op zondag 8 juni een communiqué om haar ongenoegen te uiten over de té hoge tariefaanpassingen die het schepencollege voorstelt. SVVO vraagt ook aanpassingen van de tarieven in het kader van het lokaal sociaal beleidsplan.
- **10 juni:** Op dinsdag 10 juni communiceert de directie en het personeel van de muziekschool dat er een protestactie zal georganiseerd worden voor aanvang van de gemeenteraad (die om 20u zou starten).
- **13 juni:** Op vrijdag 13 juni communiceert burgemeester Van Durme in de pers dat het inschrijvingstarief 173 euro zal bedragen. Hierover communiceert hij alvorens overleg te plegen met zijn eigen fractie. Op de vraag waarom er door de muziekschool gesproken wordt over een tariefverhoging van 300% antwoordt de burgemeester: *“De cijfers kwamen van onze diensten, omdat dit onderdeel ingeschreven was in ons personeelsbehoeftenplan. Daar berekende men een stijging van 100 naar 290 euro. Die stijging voeren wij niet door, maar wij gaan ons gelijkschakelen met het inschrijvingsgeld dat van volwassenen in Zottegem gevraagd wordt, en dat bedraagt daar 173 euro.”*, aldus de burgemeester in een lokaal weekblad.
- **14 juni:** eerste overleg met het personeel

We stellen het volgende vast:

- Op 3 juni neemt het schepencollege een beslissing tot tariefverhoging van 100 euro naar 290 euro voor Oosterzelenaren, en van 150 euro naar 435 euro voor niet-Oosterzelenaren. De burgemeester ondertekende diezelfde dag een brief aan de directie van de muziekschool – filiaal Oosterzele, waarin dit werd meegedeeld. Door alle commotie rond deze collegebeslissing verklaarde de burgemeester op vrijdag 13 juni dat hij de tariefverhoging niet doorvoert, dat het om cijfers van ‘die diensten ging’.
Ondertekent de burgemeester misschien brieven zonder ze te lezen ??
- Deze beslissing wordt genomen zonder overleg met directie en/of leerkrachten van de muziekschool. Ook al blijkt, uit verklaringen van de burgemeester, schepenen

Verdonck dit dossier reeds voor te bereiden (als we dit zo kunnen noemen) van in de maand februari 2008. **Inspraak in Oosterzele is dus ver weg.** Men startte maar met de echte behandeling van het dossier nadat SVVO en het personeel van de muziekschool protest aantekende tegen de beslissing van het schepencollege. Het eerste overleg met de directeur had pas vorige week plaats. Een eerste overleg met het personeel gebeurde zaterdag 14 juni jl. De bedoeling hiervan was vnl. om de protestactie te vermijden...

- **Overleg binnen de meerderheidsfractie had vooraf ook niet plaats.** Op zaterdag 7 juni verklaarde schepen Verdonck, in het bijzijn van raadsleden van de meerderheid, dat de tariefstijging zal worden doorgevoerd. Het was een uitgemaakte zaak. De burgemeester stelde op 13 juni dat hij, na het aangekondigd protest, een oplossing had gevonden, maar dat die nog moest besproken worden met de mensen van zijn fractie.
- Eveneens op 7 juni verklaart **burgemeester Van Durme** op het bal van Open VLD-burgemeester Leroy in Gavere dat het zijn **bedoeling is om het volwassenenonderwijs in Oosterzele af te schaffen...**want het was opgelegd door de hogere overheid....??
- In de berekeningen van de tarieven, waarbij een 50% kostendeelname werd aangekondigd, stelde men dat met het geplande inschrijvingsgeld van 290 euro de helft van de kosten betaald zouden worden. De reële personeelskost (all in) in 2006 bedroeg echter 443 euro. De helft is dus 221,50 eur, niet 290 eur. Daarbij dient er ook nog op gewezen dat 39% van deze personeelskost kan worden toegewezen aan secretariaat en directiewerk. De taken die deze mensen uitoefenen zijn voor 90% toe te wijzen aan het filiaal Zottegem, en niet aan de afdeling Oosterzele (volwassenenonderwijs). **De berekening was dus (bewust) verkeerd opgemaakt.**
- Tot slot verwijt de burgemeester ook dat sommige leerkrachten het dossier niet kennen. Blijkt echter dat de **burgemeester zelf niet op de hoogte is van de basisgegevens van het dossier.** Zo wist hij bvb niet dat de directeur van de muziekschool van Zottegem niet de directeur van de volwassenenafdeling van Oosterzele is...

de afbouw van het volwassenenonderwijs in Oosterzele.

De meerderheid koppelde dit als een zagezegd amendement aan de tarieven. In een overleg met de leerkrachten op zaterdag 14 juni werd hierover **zand in de ogen van de leerkrachten en directie** gestrooid. Een éézijdige lezing van bepaalde documenten deed de meerderheid besluiten dat het volwassenenonderwijs diende afgebouwd. SVVO deelt die visie niet, en vroeg hierover dan ook uitstel van behandeling. De meerderheid wenste hier niet op in te gaan.

Waarom wil SVVO dit dossier nader bekijken?

- Luc Verbanck richtte destijds (in 2000) als burgemeester de filiaalafdeling Oosterzele op, gekoppeld aan de afdeling Zottegem. Tot dit filiaal werden enkel jongeren toegelaten. Het dossier om erkend te worden door het Ministerie van Onderwijs als volwaardig deeltijds kunstonderwijs werd door de voltallige gemeenteraad goedgekeurd op 26 januari 2000. Vanaf 12 juli 2000 erkende toenmalig Vlaams Minister Vanderpoorten het Oosterzeels gemeentelijk kunstonderwijs (met uitzondering van het volwassenenonderwijs, de tekenacademie en de dansopleiding). De afdeling volwassenen valt dus niet in deze filiaal-vorm (volwassenen konden niet gesubsidieerd worden). Daardoor is Mark Dick ook directeur van

volwassenenonderwijs en valt de directietaak van de jongeren op de schouders van de heer Sioen.

- Op de gemeenteraad van 26 januari 2000 werd beslissing genomen : “overwegende dat het in de bedoeling ligt voor het eerste jaar enkel het eerste jaar van de lagere graad **jongeren** te programmeren en geleidelijk de uitbouw te voorzien van de andere leerjaren” (Het gaat hier wel degelijk enkel over de jongeren, niet over volwassenen).
- Burgemeester Van Durme haalde op zaterdag 14 juni jl. in zijn verdediging aan personeel over de afschaffing van volwassenenonderwijs een brief boven van toenmalig minister Vanderpoorten. Daarin staat vermeld “*Na beoordeling van al deze adviezen heb ik besloten uw aanvraag om een filiaal van de stedelijke academie van Zottegem in de gemeente Oosterzele op te richten positief te beoordelen op voorwaarde dat de gemeente Oosterzele schriftelijk verklaart dat het bestaande initiatief voor muziekonderwijs geleidelijk wordt afgebouwd, naarmate het filiaal wordt opgebouwd*”. Aan het personeel werd gezegd dat het dus niet anders kon dat ook de afdeling volwassenen wordt afgebouwd. ‘Omdat het niet anders kon,’ geloofde het personeel, en daarom bleven ze dus ook de protestactie af.

Wanneer echter alle teksten naar elkaar gelegd worden, denkt SVVO dat dit **anders gezien** moet worden.

SVVO leest in de tekst van Minister Vanderpoorten dat de afbouw betrekking heeft op het filiaal. De volwassenenafdeling heeft (zie hierboven) geen betrekking op het filiaal, en dient dus niet afgebouwd. Ter zitting beaamde schepen Verdonck dit quasi. Zij haalde er een schrijven bij van de heer Philip Sioen, directeur van de academie Zottegem. Hij schrijft: ‘*De programmatie van filialen van academies laat enkel toe dat men filialen inricht voor jongeren, en dus niet voor volwassenen*’.

Daarom werd destijds beslist om het volwassenenonderwijs niet op te nemen in het filiaal, maar als gemeentelijke materie te behouden. Als toenmalig minister Vanderpoorten schrijft dat het bestaande initiatief voor muziekonderwijs geleidelijk dient afgebouwd, naarmate het filiaal wordt opgebouwd, dan heeft dit dus enkel betrekking op het filiaal, en niet op de volwassenenafdeling.

SVVO zal deze zaak verder bekijken. Daarom ook vroeg de fractie uitstel van behandeling wat betreft de afbouw van de volwassenenafdeling. De meerderheid wou dit niet aanvaarden.

Op grond van het gemeentedecreet en het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad zal SVVO klacht indienen bij de gouverneur om deze gemeenteraadsbeslissing te laten schorsen.

Tenslotte wil SVVO nog stellen dat het jammer is te moeten vaststellen dat een schepen inroept dat hij of zij niet vertrouwd is met een dossier en dat daarom de voorbereiding en communicatie mank liep. Wanneer een schepen het 2^e jaar aan het werk is, kan je moeilijk nog spreken van een ‘nieuwe schepen’. Schepenen verdienen een aardige stuiver voor hun inspanningen. En overleg is de basis van een beslissing....

Verhoging van de presentiegelden voor raadsleden: een verkeerd signaal met een foute timing

CD&V vraagt om de presentiegelden op te trekken met terugwerkende kracht vanaf 1.1.2008 van 150 euro bruto tot 172 euro.

SVVO vindt het signaal en de timing zeer verkeerd. Op een moment dat de gemeente bespaart op de gezins- en welzijnsraad alsmede op de kap van de GROS; dat er besparingen moeten gevonden worden omwille van de koopkrachtproblemen van de bevolking, kan zij in dit voorstel niet meestappen.

Lieven De Corte stelde dat het dan ook not-done is om zichzelf opslag te geven, als de gemeentekas het niet echt aankan. SVVO heeft respect voor het werk dat de raadsleden leveren, maar denkt dat andere uitgaven dringender zijn dan een verhoging van het presentiegeld van de raadsleden.

Maatregelen inzake erosiebestrijding in Balegem

In aansluiting op de bijkomende vraag die de vorige gemeenteraad gesteld werd door raadslid Barbara Redant en op vraag van inwoners uit de Diepestraat te Balegem stelde raadslid Carine Schamp volgende vraag :

Het probleem dat zich stelt in de Diepestraat bij hevig onweer bestaat reeds zeer lang. De Diepestraat staat immers bekend als één van de vele “knelpunten” in Oosterzele wat betreft “sterk erosiegevoelig”.

Niettegenstaande enkele aanpassingen in deze straat, is het probleem nog steeds niet opgelost. En toch bestaat er een oplossing voor dit probleem ! Maar het vraagt een beetje “politieke moed”, stelde Schamp. De moed om met alle betrokken partijen (de gemeente – de land-en tuinders en de gedupeerden) eens deftig rond de tafel te gaan zitten om samen dit probleem op te lossen. Lukt dit niet, dan is het de taak van de gemeente om zijn verantwoordelijkheid op te nemen en zelf maatregelen te treffen en de nodige werken uit te voeren.

De grasstrook van amper 2m breed die reeds ingezaaid werd ter hoogte van huisnummer 16 is ruim onvoldoende. Bij hevig onweer stroomt het water er over. Er is zeker nog ruimte voor enkele meters grasinzaai met daarop een dikke struiklaag die de wegspoelende teeltlaag zou kunnen opvangen. Een mogelijke oplossing die geen duur studie bureau en geen al te groot budget vraagt !

Wij begrijpen het standpunt van de land-en tuinders dat ze niet graag grond afstaan maar ook zij moeten rekening houden met de overlast van anderen. Niemand ziet immers graag een modderstroom over zijn oprit passeren bij hevig onweer.

Raadslid Schamp vroeg of de gemeente een concrete actie zal ondernemen om aan dit probleem tegemoet te komen en wanneer. Aan het weer kan men niets veranderen maar aan de gevolgen ervan wel !

Schepen De Turck stelde dat de gemeente in het verleden reeds inspanningen zou gedaan hebben. Samen met Carine Schamp beaamt ze dat deze tot op heden onvoldoende zijn. Daarom wil de schepen met een studie bureau bekijken wat mogelijk is.

Carine Schamp stelde dat het niet nodig was te wachten op conclusies van een studie bureau. Een extra grasstrook voorzien zou al een gedeeltelijke oplossing zijn.

Schepen De Turck stelde dat ze niet ad hoc te werk wil gaan.

Fractieleider Luc Verbanck stelde dan ook voor dat de gemeente dringend werk maakt van het erosiebestrijdingsplan en dat ze de kosten die in dit dossier, dat reeds jaren aansleept, kunnen voorschieten, en nadien de subsidies van de Vlaamse Overheid inroept.

Carine Schamp gaat ook in op het voorstel van Schepen De Turck om deel te nemen aan het overleg tussen de gemeente en de land- en tuinbouwers inzake het erosiebestrijdingsplan. Schamp herhaalde haar vraag om deze plaatselijke problematiek op heel korte termijn aan te pakken.

SVVO vraagt infoavond “veilig cybergebruik”

Het internet heeft voor kinderen en jongeren vaak geen geheimen meer. Maar ook personen met minder goede bedoelingen voelen zich zeer goed thuis in deze anonieme wereld. Om surfers hierop attent te maken stelde Filip Michiels voordat gemeentebestuur van Oosterzele gebruik maken van de kennis en expertise van gespecialiseerde organisaties zoals Sensoa en het FCCU (Federal Computer Crime Unit) om een infosessie voor onze inwoners te organiseren. Deze organisaties zorgen voor sprekers en informatie, de gemeente moet enkel een zaal voorzien en de inwoners uitnodigen.

Schepen Verdonck stelde dat ze wil ingaan op het voorstel, maar dat ze hierover eerst contact zal opnemen voor advies met het schooloverleg.

De zomer komt eraan...kunnen kinderen buiten spelen?

Op de gemeenteraad van 22 januari 2007 werd het agendapunt van SVVO over de principebeslissing houdende de huur van het terrein gelegen aan de hoek van de Pastoor Devosstraat en de Pelgrim voor de tijdelijke inrichting van een speelweide, na onthouding van de CD&V-meerderheid goedgekeurd.

Nadat bleek dat men op deze vraag niet wou of kon ingaan, stelde onze fractie op de gemeenteraad van 19 december 2007 voor om de gronden gelegen aan Windekekouter en de Sportstraat, waar de bouw van het Cultureel Centrum gepland wordt, tijdelijk in te richten als speelterrein, zolang de realisatie van dit CC uitblijft. Enkel de grond van gras voorzien samen met een tijdelijke afsluiting (evt nadars) volstaat. Dit creëert extra speelgrond voor Chiro Windeke en Speelpleinwerking, die in de onmiddellijke omgeving gehuisvest zijn, het is ook op wandelafstand van Scouts Windeke én ook de lokalen van KSA en Gidsen Oosterzele zijn niet zo veraf.

Nu de zomerperiode aanbreekt, en dus weer heel wat kinderen buiten aan het spelen gaan (o.a. tijdens de speelpleinwerking die de gemeente organiseert) had SVVO graag vernomen hoever dit dossier staat, stelde Filip Michiels.

Hij stelde op 20/06/2007 eveneens voor om het politiereglement aan te passen, zodat het lawaai van spelende kinderen niet wordt aanzien als geluidsoverlast. Mijn amendement werd meegenomen voor verdere besprekingen.

- De burgemeester heeft op de gemeenteraad van 19/12/2007 gesteld dat de politie een negatief advies heeft gegeven om het terrein aan de Pastoor De Vosstraat tijdelijk in te richten als speelterrein. Op de vraag van Michiels of dit advies kon worden overgemaakt antwoordde de burgemeester dat hierover enkel mondeling advies werd verstrekt. Dit zou ook gelden voor het terrein aan de Windekekouter.
- Het amendement op het politiereglement om het lawaai van spelende kinderen niet te aanzien als geluidsoverlast werd 1 jaar geleden meegenomen voor verdere bespreking. De burgemeester antwoordde dat terzake op korte termijn een samenkomst wordt georganiseerd met de 4 secretarissen van de politiezone,

teneinde zo tot een consensus te komen om dit zo op de verschillende collegevergaderingen te brengen in het najaar.

- Michiels vroeg ook naar een stand van zaken over het renovatiedossier van jeugdhuis 't Plectrum. Op de gemeenteraad van juni 2007 werd beloofd dat hiervan werk zou worden gemaakt in het najaar 2007. Intussen heeft het jeugdhuis nog altijd een ingestort plafond en geen nieuwe ramen of deuren. Er zou momenteel enkel gestart zijn met een stabiliteitsstudie. Op de ramen en deuren blijft het waarschijnlijk dus nog wel eventjes wachten...