



Perscommuniqué nav de gemeenteraad van 26.5.2008

Zoneringsplannen waterbeheersing goedgekeurd

SVVO is blij dat meestal rekening werd gehouden met de opmerkingen van de burgers bij de opmaak van de plannen. Op vraag van fractieleider Luc Verbanck bevestigde de meerderheid dat zij het principe in praktijk zullen omzetten om geen discriminatie tussen de burgers toe te laten omwille van de zone waarin hun woning ligt. Dit had SVVO tevoren vooropgesteld. De meerderheid beloofde te zoeken naar een professionele aanpak en onderhoud, rekening houdende met de specifieke situaties waarin de woning zich bevindt.

Een nieuwe regeling inzake inspraak van de burger.....zonder inspraak en zonder nieuwigheden maar ook zonder critici

SVVO heeft steeds gepleit voor meer inspraak. Denk maar aan ons voorstel op de gemeenteraad van 24 oktober 2007 om ook de burgers te laten participeren aan het beleid d.m.v. het vragenkwartiertje voorafgaand aan de gemeenteraad. De meerderheid keurde dit voorstel destijds af en nu nogmaals.

Het ontwerp schaft 3 raden af:

- de gezins- en welzijnsraad
- de subsidiecommissie
- de commissie openbare werken

en maakte een beleid inzake inspraak...zonder de adviesraden te consulteren.
Van inspraak hier ook geen sprake.

Raadslid Filip Michiels legde de meerderheid op de rooster met een aantal terechte kritische vragen:

- Wat is de eigenlijke hoofdreden van het ontbinden van de GWR?
- de GWR heeft momenteel nog geld in kas. Wat wordt hiermee gedaan?
- Waarom worden in dit ontwerp niet alle adviesraden uniform behandeld?
- Waarom werd over voorliggend ontwerp geen advies ingewonnen van de adviesraden zelf?
- Waarom worden de subsidiecommissie en de commissie openbare werken ontbonden?
- Hoe zal de controle op het toekennen van subsidies in de praktijk verlopen?

De gezins- en welzijnsraad die in oktober heel wat lawaai maakte over het schrappen van de subsidies wordt ontbonden. Wat de pijler gezin betreft worden de verenigingen ondergebracht in het Lokaal Overleg Kinderopvang of in de raad voor Cultuur. Wat het deel welzijn betreft wordt deze raad ondergebracht in de nieuw op te richten zorgraad, waarvoor het concept nog niet duidelijk is. Dit lijkt de ultieme revanche van de meerderheid tegen de kritische actie van de raad in oktober 2007.

De commissie Openbare Werken werd 1,5 jaar geleden opgericht en aangekondigd als een héél belangrijke commissie, n.a.v. het groot aantal werken in onze gemeente. Zij wordt nu afgeschaft. De meerderheid wil geen pottenkijkers en zeker geen tegenkanting bij sommige praktijken van openbare aanbestedingen of prijsofferteaanvragen.

De subsidiecommissie werd reeds langer in het leven geroepen om de subsidieregelingen in de gemeente onder controle te houden. Zelfs al slaagde ze daar niet altijd in, het was wel het orgaan van toezicht op de besteding ervan. Die rol wordt nu opgenomen door de ontvanger van de gemeente, waar alle stukken ter inzage zullen liggen, zo beloofde de meerderheid

Het uitbetalen van subsidies was in het verleden al meermaals voer voor discussie. De recentste keer was bij het schrappen van de subsidies voor de GROS en de Gezins- en Welzijnsraad. Toen werd

aangekondigd dat er een uniforme regeling zou worden uitgewerkt voor de verschillende adviesraden. Vandaag merken wij het tegendeel.

SVVO stelt voor:

- een bedrag te voorzien voor de werking van elke raad
- dat elke raad een beleidsplan opmaakt dat door de gemeenteraad moet goedgekeurd worden. Dit omvat duidelijk omschreven acties en projecten
- de toekenning van een dotatie om uitvoering te geven aan de acties en projecten

Dit mechanisme wordt reeds jaren met succes toegepast voor de jeugdraad. Dit gebeurt echter niet voor de cultuurraad alhoewel een cultuurbeleidsplan bestaat. De gemeente kon tot hertoe geen sportbeleidsplan indienen bij gebrek aan een sportconsulent. Momenteel hebben enkele verenigingen echter de intentie om een sportverenigingsplan op te stellen, waardoor de gemeente 80% van de subsidies van een sportbeleidsplan zou kunnen ontvangen.

Daarnaast lijkt het – op z'n minst voor deze 3 adviesraden – aangewezen om een uniforme regeling uit te werken. Vanuit de Vlaamse Overheid bereidt men momenteel immers een vrijetijdsbeleidsplan voor, waarin zowel de sectoren jeugd, sport en cultuur samen aan bod komen. Met deze voorbereidingen in het achterhoofd lijkt de voorgestelde regeling dat ook geen lang leven toebedeeld.

Het is de visie van SVVO dat adviesraden er zijn om advies te verstrekken aan het beleid. De adviesraden zijn er niet om de subsidies zelf te verdelen. Een regeling als deze met de jeugdraad zou dus moeten uitgewerkt worden voor alle adviesraden.

SVVO kan Groen! bijtreden wanneer ze stelt dat de meerderheid nooit een motivering geeft als ze afwijkt van een advies. In het kader van een transparant openbaar bestuur zou dit een basisregel moeten zijn.

Burgemeester wil nieuw reglement noodwoningen strikt toegepast zien

Naar aanleiding van een kennisname van dit reglement stelde de burgemeester op vraag van fractieleider Luc Verbanck dat de nieuwe regeling strikt moet toegepast worden. Bij een volgende vergadering zal SVVO nagaan of de instructies van de burgemeester nageleefd worden.

Constructieve oppositie van SVVO wordt genegeerd door de CD&V-meerderheid

SVVO had tijdens de voorbije gemeenteraden 3 voorstellen gedaan die moeten bijdragen tot een sociaal en modern bestuur van de gemeente:

- de uitbouw van een digitaal portaal voor gemeenteraadsleden
- de aankoop van soundshuttles voor slechthorende of gehoorgestoorde bezoekers bij de gemeenteloketten
- de aankoop van aanplakborden voor de aankondiging van socio-culturele activiteiten.

CD&V slaagde erin om met allerlei drogredenen (te bedroevend om op te sommen) tegen de 3 voorstellen te stemmen, waarvan akte. Dit deed ze ook al voor vele andere voorstellen die de burger ten goede zouden komen.

SVVO zal verder deze constructieve houding aanhouden via het lanceren van concrete voorstellen uit haar programma. Als CD&V haar negatieve houding aanhoudt zullen we de afrekening aan de bevolking presenteren.

De rekeningen van 2007 en de budgetwijzigingen 2008 als de zoveelste illustratie van onbehoorlijk bestuur

Beste burgers, deze gemeente is supergezond: grote overschotten op de begroting, weinig schulden, grote aankondigingen van investeringen, grote vriendendiensten en veel brood en spelen.

Dat eenmalige inkomsten in 2007 de balans positief doen overslaan terwijl continue uitgaven inzake personeel en werking steeds een groter aandeel van de uitgaven opeisen, daar hoeft u niet wakker van te liggen.

In 2008 staan opnieuw enkele eenmalige toevalstreffers op het menu: 1.300.000 euro extra via Minister Van Mechelen en de beslissing dat Aquafin 25% van de kosten extra voor haar rekening neemt.

Dit goed nieuws-verhaal is enkel mogelijk omdat van de aangekondigde geplande investeringen voor 9.537.000 euro er amper 2.333.000 euro werden gerealiseerd. (dit is 24%). Dit is reeds 8 jaar het geval, terwijl DEXIA berekende dat het gemiddelde van de Vlaamse gemeentes op 80% realisatiegraad ligt. Oosterzele had dus per jaar gemiddeld 7.000.000 euro moeten investeren.

Daarom ziet u geen serviceflats, geen gemeentelijk gefinancierde fietspaden, geen afgewerkte fuifzaal, geen modernisering van ICT, geen renovatie GILO, ..enz.... hoewel er eerste steenleggingen, grote persconferenties en recepties georganiseerd werden voor die investeringen.

Conclusie: als de meerderheid dus nog aankondigingen doet, geloof er dan ook 24% van. Bij behoorlijk bestuur zou dit 80% zijn.

Voor de SVVO-fractie
Jan Bogaert, voorzitter